



ODDZIAŁ KATOWICE

Wydział Architektury
Politechniki Śląskiej w Gliwicach

Protokół VIII edycji Konkursu im. Prof. Z. Majerskiego za Najlepszy Dyplom na Wydziale Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach

Protokół z II Posiedzenia Jury Konkursu im. Prof. Z. Majerskiego na najlepszy dyplom wykonany na Wydziale Architektury Politechniki Śląskiej.

1. Dnia 01.02.2006 roku odbyło się II posiedzenie Jury Konkursu im. Prof. Z. Majerskiego w składzie:

arch. Piotr Średniawa – SARP Katowice, Przewodniczący Jury
prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło – Wydział Architektury Pol. Śl.
prof. dr hab. inż. arch. Jacek Włodarczyk – Wydział Architektury Pol. Śl.
dr inż. arch. Klaudiusz Fross – Wydział Architektury Pol. Śl.
arch. Michał Buszek – SARP Katowice
arch. Beata Goczół – SARP Katowice
arch. Tomasz Konior – SARP Katowice (bez prawa głosu)

2. Do drugiego etapu Konkursu im. Prof. Z. Majerskiego w roku 2006 Jury na I posiedzeniu zakwalifikowało 13 prac dyplomowych. Przed prezentacją autorską jeden z jurorów poinformował o uczestniku konkursu współpracującym zawodowo z biurem Konior Studio i wycofał się z głosowania na II etapie konkursu. Następnie odbyła się prezentacja autorska prac dyplomowych, w czasie której Jury zadawało pytania autorom prac. Po autorskiej prezentacji rozpoczęły się obrady Jury. W pierwszym głosowaniu tajnym każdy z Jurorów wybierał 6 prac. Głosy kształtowały się następująco:

praca nr 1 – 1 głos

praca nr 2 – 1 głos

praca nr 4 – 0 głosów
praca nr 5 – 3 głosy
praca nr 6 – 5 głosów
praca nr 7 – 5 głosów
praca nr 8 – 5 głosów
praca nr 9 – 3 głosy
praca nr 11 – 2 głosy
praca nr 17 – 2 głosy
praca nr 19 – 1 głos
praca nr 22 – 4 głosy
praca nr 25 – 3 głosy

3. Prace o numerach 11 i 17 zostały poddane głosowaniu mającym na celu zdecydowanie czy podlegają dalszym eliminacjom. W głosowaniu jawnym głosy wyglądały następująco:

praca nr 11: 2 głosy za przejściem, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się
praca nr 17: 2 głosy za, 4 przeciw

Odbyła się dyskusja nad pracami nr 11 i 17.

Do dalszego etapu głosowania zakwalifikowano prace, które uzyskały co najmniej 3 głosy: prace z nr 5, 6, 7, 8, 9, 22, 25. Przeprowadzono kolejną dyskusję nad pracami.

4. W kolejnym głosowaniu – tajnym – każdy z jurorów punktował prace w skali od 1 do 3 punktów. Punktacja kształtowała się następująco:

praca nr 5 - 3 punkty
praca nr 6 - 3 punkty
praca nr 7 - 6 punktów
praca nr 8 - 14 punktów
praca nr 9 - 3 punkty
praca nr 22 - 7 punktów
praca nr 25 - 0 punktów

5. Dnia 01.02.2006 roku na II posiedzeniu Jury Konkursu im. Prof. Z. Majerskiego Jury przyznało:

Nagrodę pracy nr 8:

Autor: arch. Sylwester Staniucha

Promotor: mgr inż. arch. Andrzej Duda

Temat: Projekt Zabudowy Mieszkaniowo-Uslugowej przy Bulwarze De La Cordiere W Marsylii.

Wyróżnienie otrzymała praca nr 7:

Autor: arch. Michał Górczyński

Promotor: mgr inż. arch. Henryk Zubel

Temat: Subemergency. Przestrzeń ratunkowa – Śląsk na poziomie minus jeden.

Wyróżnienie otrzymała praca nr 22:

Autor: arch. Diana Podgórna

Promotor: dr inż. arch. Zbyszko Bujniewicz

Temat: Centrum Kultury Arktycznej – Hammerfest. Budynek – symbol kultury arktycznej.

6. Uzasadnienie werdyktu

praca nr 8 – Nagroda

Nagrodę przyznano za podjęcie problemu zamieszkiwania w wielkich miastach, nowatorskie wpisanie się w tradycyjną tkankę miasta historycznego oraz pełne wykorzystanie walorów miejsca. Praca odważna z czysto przeprowadzoną koncepcją architektoniczno-urbanistyczną, operująca dobrym warsztatem.

praca nr 7 – Wyróżnienie

Wyróżnienie przyznano za podjęcie aktualnie intrygującego problemu przestrzeni środowiska śląskiego, zamykanych i opuszczanych kopalń i wyrobisk. Praca o dużej oryginalności interpretacji tematu i przekazu, wysoki poziom prezentacji graficznej pracy.

praca nr 22 – Wyróżnienie

Wyróżnienie przyznano za próbę przekazania przekonującymi środkami architektoniczno-materiałowymi spójności architektury z surowym pejzażem i otoczeniem podbiegunowym, klarowność przekazu formy architektonicznej oraz za użycie trafionych możliwości materiałowych i technicznych w istniejącym krajobrazie.

Przewodniczący Jury

arch. Piotr Średniawa

Komisarz konkursu

arch. Beata Goczoł